



HAL
open science

Avant-propos

Nathalie Brillant Rannou

► **To cite this version:**

Nathalie Brillant Rannou. Avant-propos. Un dictionnaire de didactique de la littérature, 2020, 9782745352668. hal-04232179

HAL Id: hal-04232179

<https://univ-rennes2.hal.science/hal-04232179v1>

Submitted on 7 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Un Dictionnaire de didactique de la littérature

Sous la direction de :

Nathalie Brillant Rannou, François Le Goff, Marie-José Fourtanier, Jean-François Massol

Paris : Champion, 2020.

Avant-Propos

Nathalie Brillant Rannou

L'enseignement de la littérature en France et dans les pays francophones peut passer pour une pratique multiséculaire, nourrie de traditions et vaguement surannée. Or si la lecture, l'écriture et l'oralisation littéraires relèvent bien de la discipline « français » qui l'englobe, son inscription dans les programmes officiels a une histoire mouvementée, les modalités de son enseignement ne cessent de se renouveler, et la didactique qui s'applique à en cerner les enjeux et les spécificités s'affirme désormais dans le champ de la recherche depuis près de trente ans.

À une époque où la notion de « crise » est régulièrement convoquée pour évoquer les difficultés qu'affrontent les systèmes scolaires, les élèves et les enseignants, les didacticiens multiplient les entrées, analysent des pratiques très diverses, soutiennent des expérimentations variées, adoptent différentes méthodes. C'est en réalité la figure du multiple qui draine le travail de la communauté des chercheurs en didactique. L'approche de la littérature, dans la perspective de son enseignement, perpétue en cela l'hospitalité intellectuelle qui la caractérise : histoire littéraire, histoire des idées, structuralisme, psychanalyse, sémiotique, linguistique, sociologie et tant d'autres domaines du savoir ont nourri la réflexion sur l'enseignement de la littérature depuis au moins un siècle. On peut considérer qu'aujourd'hui l'anthropologie, la phénoménologie, la sémiologie, la pragmatique, la psychologie, la stylistique, la génétique textuelle, aux côtés des sciences du langage, des théories des arts, des recherches en éducation ou encore en information et communication, constituent autant de points de contacts, et donc de ressources pour penser l'enseignement de la littérature.

Or la grande variété des références et des approches ne signifie pas que l'on assiste à un total éclatement. Au contraire, se dessine de rencontres en colloques, d'articles en ouvrages, un usage de notions régulièrement sollicitées, sans que l'héritage théorique qu'elles véhiculent ne soit toujours explicite. Voilà pourquoi il semble de plus en plus urgent de disposer de bilans synthétiques des résultats de la recherche en didactique de la littérature. Ce point d'étape qui prend ici la forme d'un dictionnaire en quatre parties doit permettre de clarifier les sources conceptuelles du champ et de transmettre les acquis aux nouveaux chercheurs ainsi qu'au monde enseignant. En engageant ce travail de synthèse, il s'agit également de préciser la situation de la didactique de la littérature dans le champ des savoirs. Il cherche à rendre compte de la dimension problématique des usages des notions véhiculées en didactique de la littérature et espère contribuer, sans effacer les tensions fécondes, à une diffusion cohérente des savoirs construits dans le domaine et des questions motrices.

Aussi, les lecteurs visés par ce travail collectif sont : la communauté scientifique en général, les chercheurs en didactique de la littérature et des autres disciplines, les doctorants en didactique, les chercheurs en littérature, les cadres de l'Éducation nationale, les formateurs des enseignants, les professeurs en poste et en formation, les étudiants en Licence, en Master professionnel ou non. Les enseignements du français langue maternelle, du français langue étrangère, de la littérature et de la création sont concernés par ce projet. L'outil que nous proposons a vocation à faciliter les échanges entre les chercheurs, à contribuer à la cohérence des

discours et à la clarification des débats. Il doit permettre à chacune et chacun de mieux comprendre le contexte historique et scientifique d'où sont issus les termes fréquemment employés en didactique, parfois sans recul. L'ouvrage s'est fixé comme objectif la mise au jour des sources de chaque concept, de ses usages avérés dans l'enseignement et en didactique depuis plusieurs années, des tensions dont il est porteur et du potentiel opérationnel qu'il annonce.

Déjà, dans un travail de « Cartographie des concepts convoqués dans une approche de la lecture littéraire comme interaction entre lecteur et œuvre », l'équipe de Toulouse annonçait que « L'idée est de disposer de quelques termes de travail à replacer dans une logique théorique et historique d'autant plus que l'usage que nous en faisons est largement détourné du contexte dans lequel ils ont été inventés ou réutilisés. D'où l'effort de clarification des concepts que nous entreprenons et la possibilité de précision, de discussion, voire de contestation et de réévaluation. » L'équipe de didactique de Grenoble a approuvé le défi dans l'esprit d'ouverture nécessaire à l'intérêt d'un tel projet. Auteurs et contributeurs de cet ouvrage espèrent ainsi répondre à des besoins légitimes de clarification, de questionnement, sans prétendre clore aucun débat, bien au contraire : la liste des notions, des illustrations concrètes, des données bibliographiques à venir, des expérimentations complémentaires, le réajustement des concepts eux-mêmes auront tout lieu de s'exprimer au-delà de ce livre, dans un espace en ligne notamment.

Mais il va de soi qu'un travail de ce type, aussi collaboratif et ouvert soit-il, ne prend sens que porté par des préoccupations théoriques et des valeurs partagées. Le moteur collectif de ce travail est de marquer un enracinement durable de la didactique du côté du lecteur, du scripteur, de l'oralisateur empiriques, et de singulariser la réception et l'engagement littéraires en contextes d'apprentissages. Au nombre de ces principes, on retient que l'expérience littéraire, vécue de la maternelle à l'université, développe l'esprit de découverte, la maîtrise de l'expression et l'acquisition de compétences scolaires déterminantes pour le développement de la personne et du collectif.

Les notions ont été sélectionnées comme entrées dans l'ouvrage eu égard à des usages avérés dans des publications de chercheurs en didactique. Sont proposées également des entrées qui doivent permettre de faire le point sur des aspects historiques, génériques et méthodologiques en didactique de la littérature dans la mesure où le besoin d'explicitation est sensible. Certaines notions correspondent à des propositions théoriques récentes mais manifestement porteuses, repérées dans des thèses, des articles ou lors de manifestations scientifiques. L'ouvrage s'appelle « Dictionnaire » car le sommaire est organisé sur la base d'une liste de notions classées alphabétiquement mais un index incite à circuler thématiquement dans l'ouvrage. Chaque notice est suivie de quatre ou cinq références bibliographiques incontournables sur le sujet, mais l'ensemble des références est intégré à la bibliographie générale en fin de volume. Rédigé par une grande variété de contributeurs, *Un Dictionnaire de Didactique de la Littérature* ne vise pas à gommer les variations entre méthodologies et points de vue propres à toute communauté de chercheurs. Il ne prétend pas non plus à l'exhaustivité : pendant le temps de rédaction de cet ouvrage collectif, des notions encore très discrètes il y a quelques années s'imposent désormais. Ainsi, l'index met en valeur des notions qui n'ont pas toutes donné lieu à la rédaction d'une notice spécifique ; il doit permettre de percevoir l'interaction entre certaines notions incluses dans des notices plus larges, le but étant également d'éviter l'émiettement. Par exemple, la notion de « brouillon » est incluse dans une notice englobante, « avant-texte », qui aborde en même temps la « génétique textuelle ». De même, « configuration imageante » est incluse dans plusieurs notices : « activité fictionnalisante du lecteur » et « appropriation littéraire » par exemple. En effet, l'intérêt d'une notion tient souvent à sa dimension problématique, à la diversité de ses usages, à ses limites, et il serait réducteur et même trompeur de laisser croire à une signification univoque et isolée de certains termes.

D'aucuns considéreront que ce « dictionnaire » s'apparente par moments à un manifeste... Pourquoi pas ? Tant que, dans l'opinion publique, voire aux niveaux politiques, la littérature passera pour une activité d'esthètes passablement privilégiés et économiquement peu utiles, sa place à l'école et son potentiel innovant auront besoin d'être promus. La centaine d'articles qui constituent le présent ouvrage démontrent à l'envie que la lecture, l'écriture, l'oralité littéraires occasionnent des apprentissages fondamentaux pour la formation de la personne et la vie en société : sont visées de précieuses compétences en compréhension, interprétation, analyse, expression... Mais également le sens critique, la sensibilité esthétique, la créativité individuelle, la réflexivité, l'expérience collective, le questionnement des valeurs, le partage des cultures... les heureuses actions de penser, d'inventer et de grandir... Autant de savoirs, de savoir-faire et de savoir-être qui sont les ferments d'une société de progrès qui n'a pas renoncé aux utopies de l'éducation.