



**HAL**  
open science

# **Pourquoi m'a t'il fait mal?" Rôle de la perspective personnelle et des informations situationnelles sur la perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression**

Genevieve Cabagno, Olivier Rasclé

## **► To cite this version:**

Genevieve Cabagno, Olivier Rasclé. "Pourquoi m'a t'il fait mal?" Rôle de la perspective personnelle et des informations situationnelles sur la perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression. 14ème Congrès International de l'ACAPS, Université Rennes 2, Oct 2011, Rennes, France. pp.290-291. <hal-02426343>

**HAL Id: hal-02426343**

**<https://univ-rennes2.hal.science/hal-02426343v1>**

Submitted on 6 Jan 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

« Pourquoi m'a-t-il fait mal ? » Rôle de la perspective personnelle et des informations situationnelles sur la perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression

Olivier Rasclé & Geneviève Cabagno

Laboratoire Violences Identités Politiques & Sports, Université Rennes 2.

[olivier.rasclé@uhb.fr](mailto:olivier.rasclé@uhb.fr)

Deux études ont été réalisées afin d'analyser l'influence de la perspective adoptée (agresseur vs victime) sur les perceptions de joueurs de football quant au caractère instrumental ou hostile de l'agression ainsi qu'à leurs conséquences. La première étude révèle, qu'indépendamment de la perspective adoptée, les pratiquants manifestent plus souvent l'intention de réagir agressivement lorsque le comportement agressif est présenté comme ayant une valence fortement hostile. La seconde étude montre que la perspective adoptée influence la perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression mais que ces divergences de perspective sont fonction des informations situationnelles fournies aux sujets.

**Mots clés :** Aggression, Informations situationnelles, Perspective, Interaction sociale.

## INTRODUCTION

De nombreuses études menées en contexte sportif sur la thématique de l'agression ont montré que les pratiquants semblent utiliser diverses informations dont ils peuvent disposer d'une manière plutôt « rationnelle », notamment en évaluant le rapport coût-bénéfice de tels comportements. Par exemple, en basket-ball, les joueurs rapportent davantage d'intentions agressives lorsque l'arbitre a la réputation d'être permissif plutôt que sévère et ce d'autant plus que les premières minutes de la rencontre confirment cette réputation (Cabagno, Rasclé, Souchon, & Jones, *soumis*). Pour autant, d'autres études laissent apparaître un certain nombre de biais de jugements à propos de ces comportements. Ces « erreurs quasi systématiques » concernent aussi bien les joueurs que les arbitres ou les spectateurs.

## LA PERCEPTION DE L'INTERACTION AGRESSIVE : UNE QUESTION DE PERSPECTIVE ?

Mummendey et Mummendey (1983) considèrent l'agression comme une interaction sociale impliquant au moins deux individus, un agresseur et une victime. Selon que l'on se place du côté de l'agresseur ou de la victime, on jugera différemment l'interaction. Concevoir l'agression comme une interaction sociale permet ainsi de questionner simultanément le rôle de l'émetteur, du récepteur ainsi que du contexte. En contexte sportif, Rasclé, Traclet, Souchon, Coulomb-Cabagno et Petrucci (2009) ont montré que les footballeurs perçoivent les comportements d'agression comme davantage légitimes lorsqu'ils adoptent la perspective de l'agresseur plutôt que celle de la victime. Néanmoins, cette divergence de perspective ne concerne que l'agression instrumentale, c'est-à-dire les comportements agressifs dont le but principal est d'obtenir un avantage, quel qu'il soit. Dans la littérature scientifique, ils sont distingués des comportements hostiles dont le but principal est de causer un dommage. Pour autant, la question de savoir si la perspective adoptée par l'individu au cours de l'interaction agressive est susceptible d'influencer la perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression reste posée. Il s'agit là d'une question de première importance. En effet, certaines études ont révélé que la perception d'une intention hostile de la part de l'agresseur était une variable majeure pour expliquer une réponse agressive de la part de la victime.

### ETUDE 1 : Subir une agression instrumentale ou hostile : quelles réactions ?

#### *Méthode*

90 joueurs de football de niveau départemental ( $M_{\text{âge}} = 20.3$  ans,  $SD = 1.5$  ans) ont rempli un questionnaire visant à évaluer les intentions comportementales d'un joueur victime d'un comportement agressif (ne rien faire vs réagir immédiatement en donnant un coup vs attendre une occasion plus tard dans le match pour donner un coup à cet adversaire vs l'insulter). Ces joueurs devaient adopter : (1) soit la perspective de la victime, (2) soit celle de l'agresseur ; et

291 le comportement agressif proposé possédait une forte composante instrumentale (condition 1) ou une forte composante hostile (condition 2).

#### *Résultats et Discussion*

Quelle que soit la perspective adoptée, la présentation d'un comportement agressif possédant une valence fortement hostile génère plus souvent l'intention d'une réponse agressive

immédiate que la présentation d'un comportement agressif possédant une valence fortement instrumentale ( $\chi^2(2, N=90) = 29.55, p < .0001, V_{\text{Cramer}} = .57$ ). Dès lors, il convient d'identifier les variables situationnelles susceptibles d'affecter les perceptions des individus quant au caractère instrumental ou hostile de l'agression, ce qui pourrait permettre de faire émerger des « situations à risques », c'est-à-dire des situations lors desquelles les perceptions des sujets pourraient générer une escalade dans le nombre et l'intensité des conflits agressifs en situation de jeu.

## **ETUDE 2 : Perception du caractère instrumental ou hostile de l'agression**

### *Méthode*

86 autres joueurs de football de niveau départemental ( $M_{\text{âge}} = 20.6$  ans,  $SD = 1.2$  ans) ont rempli un questionnaire visant à évaluer leurs perceptions du caractère instrumental ou hostile d'un comportement agressif. Trois variables étaient manipulées : (a) la perspective adoptée (agresseur vs victime), (b) la période du match (début vs milieu vs fin de match), et (c) l'issue probable de la rencontre (incertaine vs favorable vs défavorable).

### *Résultats et Discussion*

Dans ce qui est de l'essentiel, et outre les effets simples significatifs pour les 3 variables indépendantes, les résultats de l'ANOVA 2 (Perspective) X 3 (Période) X 3 (Issue probable) avec mesures répétées sur les 2 dernières variables indépendantes, révèlent des effets d'interaction significatifs : (i) « Perspective x Période » ( $F_{2,166} = 3.08, p < .05, \eta^2 = .036$ ) ainsi que (ii) « Période de jeu x Issue probable » ( $F_{4,332} = 8.04, p < .0001, \eta^2 = .088$ ). En outre, et bien que l'interaction d'ordre 3 ne soit pas significative, c'est lorsque l'issue de la rencontre est favorable à l'agresseur et que la fin du match approche que la divergence de perspective est la plus forte : la victime perçoit le comportement agressif comme ayant une plus forte composante hostile que l'agresseur.

## **DISCUSSION GÉNÉRALE**

Nos résultats montrent qu'un comportement agressif possédant une valence fortement hostile a plus souvent tendance à générer une intention de réponse aggressive immédiate (Étude 1). Cependant, un même comportement agressif aura d'autant plus de risques d'être perçu comme hostile : (1) selon la perspective adoptée (victime > agresseur), (2) selon l'interaction entre l'issue probable de la rencontre et la période de jeu (Étude 2). Au regard de ces deux résultats, on peut se demander si une situation comme celle décrite dans l'étude 2 ne risque pas d'engendrer davantage de réponses agressives de la part de la victime ? La réponse à cette question sera discutée en termes de perspective théorique et de développement de futurs travaux de recherche.

## **BIBLIOGRAPHIE**

- Cabagno, G., Rasle, O., Jones, M., & Souchon, N. (soumis). Effect of reputation and impressions about referees' severity on basketball players' aggressive behavioral intentions.
- Mummendey, A., & Mummendey, H. (1983). Aggressive behaviors of soccer players as social interaction. In J.H. Goldstein (Ed.), *Sports Violence* (pp. 69-106). Berlin Springer-Verlag.
- Rasle, O., Traclet, A., Souchon, N., Coulomb-Cabagno, G., & Petrucci, C. (2010). Aggressor-victim dissent in perceived legitimacy of aggression : the moderating role of situational background. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 10, 245-254.