



HAL
open science

Compte-rendu de lecture : La Critique d'art en France (1900-1960)

Antje Kramer-Mallordy

► **To cite this version:**

Antje Kramer-Mallordy. Compte-rendu de lecture : La Critique d'art en France (1900-1960). Critique d'art, 2012. hal-02292086

HAL Id: hal-02292086

<https://univ-rennes2.hal.science/hal-02292086>

Submitted on 19 Sep 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La Critique d'art en France (1900-1960)

Antje Kramer-Mallordy



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/5516>

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupeement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Ce document vous est offert par Université Rennes 2



Référence électronique

Antje Kramer-Mallordy, « La Critique d'art en France (1900-1960) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 01 novembre 2013, consulté le 18 septembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/5516>

Ce document a été généré automatiquement le 18 septembre 2019.

EN

La Critique d'art en France (1900-1960)

Antje Kramer-Mallordy

- ¹ Issue d'une journée d'études organisée à l'université Paul Valéry-Montpellier III, cette publication, préfacée par Pierre Pinchon, spécialiste de la critique d'art au tournant du XXe siècle, présente un ensemble de cinq études de cas qui se proposent de s'insérer dans l'actualité de la recherche relative à la critique d'art. Si les sauts chronologiques ne sont pas des plus aisés -l'entre-deux-guerres n'est pas du tout présent-, l'ouvrage permet de mettre l'accent sur des figures, restées à l'ombre des Baudelaire, Apollinaire et Restany. Tandis que Catherine Méneux s'interroge sur une forme d'écriture nouvelle, l'enquête, qui affleure dans les pages artistiques entre 1894 et 1905, Cécile Thezelais propose un regard sur la permanence problématique de la critique symboliste à l'aune des écrits de Charles Morice. S'intéressant dans un second temps à « des pratiques les plus alternatives de la critique » (p. 11), le cas de Jean Dolent démontre une stratégie originale pour déconstruire le discours critique (P. Pinchon), tout comme l'exemple des lettristes, ayant tenté une réécriture de l'histoire des avant-gardes (Fabrice Flahutez) après 1945, souligne les glissements entre discours critique et posture d'historien. Renouant avec l'actualité scientifique autour de Michel Ragon depuis le colloque organisé à l'Inha en 2010, Camille Morando s'intéresse, en marge des sillons déjà creusés, à la formation intellectuelle du critique dans les milieux de la littérature prolétarienne.